



## Spis treści

<b>Przedmowa</b> .....	9
<b>Wprowadzenie</b> .....	11
<b>1. Uwarunkowania retencji wody w Polsce</b> .....	37
1.1. Środowisko naturalne Polski: sytuacja problemowa .....	38
1.2. Ekonomiczne skutki suszy dla podmiotów społecznych .....	48
1.3. Wyzwania polityczne związane z ekonomicznymi skutkami suszy .....	59
Konkluzje .....	70
<b>2. Metoda LEADER w planowaniu strategii ochrony zasobów wody</b> .....	77
2.1. Zastosowanie metody LEADER w tworzeniu i realizacji lokalnej strategii rozwoju - studium przypadku .....	78
2.1.1. Lokalna Grupa Działania (LAG) w zapewnianiu ochrony zasobów wody .....	82
2.1.2. Źródła finansowania Lokalnych Grup Działania w ochronie zasobów wody .....	84

## Spis treści

2.1.3. Implementacja podejść LEADER I, LEADER II, LEADER+ – zastosowanie koncepcji działania w ochronie zasobów wody. . . . .	85
2.1.4. Prawne formy funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania „Kraina Mlekiem Płynąca” . . . . .	87
2.1.5. Lokalna Grupa Działania „Kraina Mlekiem Płynąca” – proces budowy partnerstwa lokalnego oraz oddolnej inicjatywy LEADER na przykładzie gminy Mały Płock w województwie podlaskim . . . . .	88
2.2. Możliwość zastosowania metody LEADER w procesie tworzenia lokalnego partnerstwa na rzecz wody – założenia teoretyczne . . . . .	101
2.2.1. Oddolność . . . . .	101
2.2.2. Terytorialność . . . . .	102
2.2.3. Integralność . . . . .	103
2.2.4. Partnerstwo. . . . .	105
2.2.5. Innowacyjność . . . . .	107
2.2.6. Decentralizacja zarządzania i finansowania . . . . .	109
2.2.7. Sieciocentryczność i współpraca . . . . .	110
Konkluzje . . . . .	113
<b>3. Lokalne partnerstwo na rzecz wody. . . . .</b>	<b>117</b>
3.1. Obecny stan planowania, przeciwdziałania skutkom suszy, niedoborom wody na przykładzie Polski, środkowoeuropejskiego państwa Unii Europejskiej. . . . .	119
3.1.1. Formuła rozwiązań oraz działań . . . . .	121
3.2. Polska koncepcja lokalnego partnerstwa na rzecz wody . . . . .	131
3.3. Pilotażowy projekt wsparcia dla tworzenia lokalnych partnerstw na rzecz wody. . . . .	135
3.3.1. Projekt pilotażowy w wybranych województwach Polski. . . . .	142
3.3.1.1. Województwo małopolskie. . . . .	142
3.3.1.2. Województwo lubuskie. . . . .	146
3.3.1.3. Województwo kujawsko-pomorskie. . . . .	146

## Spis treści

3.3.1.4. Województwo podlaskie . . . . .	149
3.3.1.5. Województwo lubelskie . . . . .	150
3.3.1.6. Województwo łódzkie . . . . .	150
3.3.1.7. Województwo opolskie . . . . .	151
3.3.1.8. Województwo śląskie . . . . .	152
3.3.1.9. Województwo świętokrzyskie . . . . .	153
3.3.1.10. Województwo warmińsko-mazurskie . . . . .	154
3.3.2. Współpraca na rzecz retencji wody na poziomie ogólnokrajowym . . . . .	155
Konkluzje . . . . .	157
<b>4. Uniwersalny, europejski model lokalnego partnerstwa na rzecz wody . . . . .</b>	<b>161</b>
4.1. Podejście do budowy modelu . . . . .	161
4.2. Podstawy normatywne modelu . . . . .	164
4.2.1. Woda w strategii Europejskiego Zielonego Ładu . . . . .	164
4.2.2. Dyrektywa wodna . . . . .	168
4.3. Teoretyczne założenia normatywne modelu . . . . .	168
4.4. Teoretyczne założenia organizacyjne modelu . . . . .	169
4.5. Proponowany model lokalnego partnerstwa na rzecz wody . . . . .	171
Konkluzje . . . . .	175
<b>5. Polski model zarządzania retencją i ochroną zasobów wody w systemie zarządzania kryzysowego jako studium przypadku państwa członkowskiego Unii Europejskiej . . . . .</b>	<b>177</b>
5.1. Założenia modelu . . . . .	179
5.2. Założenia organizacyjne . . . . .	179
5.3. Założenia normatywne . . . . .	186
5.4. Założenia techniczne . . . . .	194
5.5. Partnerstwo na rzecz wody . . . . .	195
5.6. Uwarunkowania terytorialne funkcjonowania modelu . . . . .	197
5.6.1. Rola samorządu lokalnego w modelu lokalnego partnerstwa na rzecz wody . . . . .	197

## Spis treści

5.6.2. Rozwiązania funkcjonalne w modelu podsystemu retencji i ochrony zasobów wody w systemie zarządzania kryzysowego na poziomie gminy, powiatu, województwa, państwa . . . . .	203
5.6.2.1. Poziom gminy . . . . .	204
5.6.2.2. Poziom powiatu . . . . .	206
5.6.2.3. Poziom województwa / regionu . . . . .	207
5.6.2.4. Poziom państwa . . . . .	209
5.6.2.5. Poziom Unii Europejskiej . . . . .	211
5.6.3. Finansowanie podsystemu retencji wody, przeciwdziałania suszy . . . . .	212
5.6.4. Budowa retencji na obszarach wiejskich w Polsce . . . . .	215
5.6.5. Budowa retencji na obszarach zurbanizowanych w Polsce . . . . .	218
5.6.6. Zastosowanie retencji wody według założeń modelu . . . . .	220
5.6.6.1. Wariant I – przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym . . . . .	222
5.6.6.2. Wariant II – przeciwdziałanie suszy . . . . .	223
5.6.6.3. Wariant III – lokalne skażenia środowiska . . . . .	224
5.6.6.4. Wariant IV – ochrona przeciwpożarowa . . . . .	225
Konkluzje . . . . .	226
<b>Zakończenie . . . . .</b>	<b>231</b>
<b>Bibliografia . . . . .</b>	<b>239</b>
<b>Załącznik 1 . . . . .</b>	<b>247</b>